

ANEXO D: Tabla de Evaluación de Solicitudes

La tabla de evaluación se divide en secciones y subsecciones. Cada subsección se puntuará entre 1 y 5 de acuerdo con las siguientes pautas: 1 = muy deficiente; 2 = deficiente; 3 = aceptable; 4 = satisfactorio; 5 = muy satisfactorio. Se dará prioridad a los proyectos que hayan obtenido las puntuaciones más altas.

Criterio	Puntuación máxima
1. Capacidad técnica y de gestión	10
1.1. ¿Tienen el solicitante y sus socios capacidad técnica y conocimiento del campo de acción?	5
1.2. ¿Tienen el solicitante y sus socios capacidad de gestión del proyecto? (en particular esto se refiere a personal, equipamiento, y capacidad de gestión presupuestaria)	5
2. Importancia del proyecto	35
2.1. ¿Es pertinente la propuesta con respecto a los objetivos y las prioridades de la convocatoria de propuestas? (en particular esto se refiere a los objetivos y las temáticas establecidas en las bases)	15
2.2. ¿El proyecto responde a las necesidades específicas del problema y la región geográfica en cuestión?	10
2.3. ¿El proyecto es estratégico? (en particular esto se refiere a las herramientas de participación pública, diálogo colaborativo, derecho e incidencia en los procesos de toma de decisiones para lograr cambios en el mediano y largo plazo)	10
3. Metodología de las Actividades	35
3.1. ¿Existe trabajo en red y/o participación sustantiva de varios diferentes socios?	15
3.2. ¿Las actividades son prácticas y responden de manera adecuada a los objetivos y los resultados del proyecto?	10
3.3. ¿Existe un plan de acción y una forma de medir los resultados obtenidos?	10
4. Sostenibilidad	10
4.1. ¿El proyecto tendrá un efecto tangible o posibles efectos multiplicadores ? (en particular esto se refiere a los cambios inmediatos y las posibilidades de réplica, extensión, continuación y/o divulgación de información para uso en otros lugares)	5
4.2. ¿Los resultados del proyecto son sostenibles en el tiempo? - desde un punto de vista financiero (<i>¿cómo sigue la acción cuando termina el contrato con FARN y FCD?</i>) - desde un punto de vista institucional? (<i>¿habrá estructuras o personas que puedan continuar las actividades y/o conservar el conocimiento adquirido?</i>) - desde un punto de vista político (<i>¿tendrá algún efecto estructural?</i>)	5
5. Presupuesto	10
5.1. ¿Los costos estimados son razonables, necesarios y proporcionales a los resultados esperados?	10
Puntuación total máxima	100